

# Rationalisation des accès aux plans d'eau intérieurs des Îles-de-la-Madeleine

Projet IC-2112

Rapport Final  
Juillet 2007



**Comité ZIP des Îles-de-la-Madeleine**

330 chemin Principal, bureau 209

Cap-aux-Meules (Qc)

G4T 1C9

Téléphone : (418) 986-6633

Télécopieur : (418) 986-6633

Courriel : [direction@zipdesiles.org](mailto:direction@zipdesiles.org)

## TABLE DES MATIÈRES

<b>PREMIÈRE PARTIE : BILAN DES ACTIVITÉS RÉALISÉES DURANT LE PROJET .....</b>	<b>3</b>
1.1 Processus de démarrage du projet.....	3
1.2 Revue de littérature et synthèse des informations.....	3
1.3 Élaboration d'une cartographie et de scénarios d'actions.....	3
1.4 Validation auprès de groupes d'usagers et d'intervenants du milieu .....	3
1.5 Vérifications légales (tenure de terres, etc.).....	3
1.6 Réalisation du plan d'action.....	4
1.7 Distribution du plan d'action auprès des partenaires et présentation publique du projet .....	4
1.9 Rédaction du rapport final .....	4
1.10 Participation de la communauté à la réalisation du projet .....	4
<b>DEUXIÈME PARTIE : RÉSULTATS ATTEINTS AU COURS DU PROJET.....</b>	<b>5</b>
2.1. Indicateurs spécifiques.....	6
<b>TROISIÈME PARTIE : ÉTAT DÉTAILLÉ DES REVENUS ET DES DÉPENSES.....</b>	<b>7</b>
3.1 Budget prévu et réel .....	7
3.2 Justification des écarts entre la prévision budgétaire et le budget réel <b>Erreur ! Signet non défini.</b>	
<b>QUATRIÈME PARTIE : SOMMAIRE DES CONTRIBUTIONS EN NATURE.....</b>	<b>11</b>

## PREMIÈRE PARTIE : BILAN DES ACTIVITÉS RÉALISÉES DURANT LE PROJET

### 1.1 Processus de démarrage du projet

Initialement, ce projet devait débiter au printemps ou à l'été 2006 mais a dû être reporté pour finalement voir sa mise en œuvre à l'automne 2006.

C'est en août 2006 que se sont déroulés les entrevues liées à ce poste. Les services de Mme Josiane Bergeron ont été retenus à titre de chargée de projet et elle est entrée en fonction le 2 octobre 2006. Une fois débuté, les étapes du projet se sont déroulés tels que prévus.

### 1.2 Revue de littérature et synthèse des informations

Plusieurs documents ont été consultés afin de dresser un portrait concernant les usages, les milieux naturels adjacents, les accès existants et les espèces fauniques et végétales reliées aux plans d'eau de l'archipel. Ont aussi été répertoriées le niveau et les caractéristiques des dégradations reliées aux domaines susmentionnées et les conséquences de ces dernières sur le milieu, sur les espèces qui lui sont associées et sur les activités qui y sont pratiquées.

### 1.3 Élaboration d'une cartographie et de scénarios d'actions

Suite à la revue de littérature, des scénarios d'interventions liés aux accès ont ensuite été élaborés. Selon le résultat de leur analyse, les accès étaient classifiés en quatre scénarios : à **aménager**, à **restaurer**, à **délaissé** et à **laisser tels quels**. Une mise à jour de la cartographie existante a alors été réalisée. Celle-ci a permis d'identifier visuellement les accès existants et elle a aussi détaillé les scénarios élaborés avec l'aide de colorations différentes pour chaque type d'accès. Ces cartes ont ensuite été remises aux membres des comités de gestion intégrée des plans d'eau intérieurs pour validation. Ces cinq comités sont composés de représentants de tous les secteurs d'activité présents dans et aux abords des plans d'eau.

### 1.4 Validation auprès de groupes d'usagers et d'intervenants du milieu

Trois rencontres ont eu lieu, durant lesquelles les membres des cinq comités de gestion intégrée ont été consultés à propos de la conformité des données de la revue de littérature avec la réalité des pratiques actuelles, ainsi qu'à propos de la réalisabilité de chaque scénario proposé. Outre valider les propositions élaborées, ces rencontres ont ainsi permis une mise à jour des données identifiées dans la littérature également.

### 1.5 Vérifications légales (tenure de terres, etc.)

Une fois la validation des propositions auprès des usagers terminée, une vérification légale concernant les aménagements proposés s'imposait. Toutes les instances concernées ont ainsi été contactées et consultées afin de dresser un plan réaliste et réalisable pour la mise en œuvre des aménagements. Des quarante-trois actions retenues par les usagers, seulement une nécessitera un certificat d'autorisation (à être émis par le MDDEP). Des démarches ont déjà été entreprises auprès de l'analyste de projets pour la Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine du MDDEP pour faciliter ce processus, lequel sera entamé dès la réception d'une réponse favorable à la demande de financement pour le projet de mise en œuvre de la rationalisation des accès. La vérification légale a également permis d'obtenir les coordonnées des

propriétaires qui seront amenés à être rencontrés lors de la phase durant laquelle les travaux d'aménagement et de restauration seront effectués.

## **1.6 Réalisation du plan d'action**

Lorsque la compilation des données recueillies dans la littérature, auprès des usagers, des autorités municipales et des autres partenaires locaux a été complétée, la rédaction du plan d'action a pu être réalisée. La cartographie réalisée fait partie intégrante de ce dernier afin de permettre à quiconque désire consulter le rapport de pouvoir facilement visualiser et/ou trouver les lieux décrits. Au préalable de la rédaction, certaines informations pour la phase de la réalisation des travaux<sup>1</sup> ont également été obtenues, lesquelles ont ainsi pu bonifier la réalisabilité et les préparatifs pour la mise en oeuvre du plan d'action.

## **1.7 Distribution du plan d'action auprès des partenaires et présentation publique du projet**

Le Plan d'action est désormais disponible pour consultation dans nos locaux et un exemplaire a été expédié à nos partenaires en version cd et/ou papier. Une présentation publique a également eu lieu dans le cadre des Ateliers sur la conservation des milieux naturels (Nature Québec-UQCN). Mme Bergeron, à titre de présentatrice, a effectué quatre présentations successives du projet. Cette présentation a permis une distribution élargie du contenu et des résultats du projet, ainsi que la possibilité de faire connaître la valeur d'un tel document pour quelque communauté aux prises avec des problématiques semblables. L'atelier s'est déroulé le 16 mars 2007 à Montréal et une cinquantaine de personnes ont assisté à l'une ou à l'autre des présentations.

## **1.9 Rédaction du rapport final**

La rédaction du rapport final a nécessité les trois dernières semaines de travail. Des copies du document en versions numérique et papier sont disponibles aux bureaux du Comité ZIP pour consultation. Le document pourra également être fourni en version numérique sur demande.

## **1.10 Participation de la communauté à la réalisation du projet**

Ce projet n'aurait pu être réalisé sans la collaboration et l'appui de la communauté. La création spontanée d'accès et l'utilisation parfois imprudente de ces derniers demeure un sujet qui aurait facilement pu polariser les divers groupes d'intérêt impliqués dans le projet (groupes de protection en environnement, groupes de VTT-istes, association de pêcheurs et chasseurs sportifs, adeptes de sports nautiques, etc.). La généreuse collaboration des participants lors des rencontres a ainsi permis que le plan d'action (et les propositions qu'il contient) soit représentatif de la réalité actuelle et que les actions qu'il propose bénéficient du support des utilisateurs. L'absence d'interdictions formelles quant à l'utilisation de certains accès et l'exposition des effets potentiellement néfastes pour les utilisateurs-mêmes si la dégradation du territoire se poursuit, ont sans doute contribué à la qualité d'échanges durant les rencontres et des données que ces dernières ont engendrées.

Outre les membres des comités de gestion intégrée, d'autres intervenants du milieu ont également été d'une aide précieuse durant le processus. Mentionnons ainsi la disponibilité et l'efficacité des agents de la

---

<sup>1</sup> tels les coûts des matériaux associés à ces derniers, la contribution que pourraient envisager nos partenaires locaux et le nombre d'employés requis pour les effectuer.

Municipalité des Îles-de-la-Madeleine; la qualité du suivi et la validation du MPO, la serviabilité et les indications claires du MDDEP, l'expérience et l'expertise fournies par Attention Fragîles, ainsi que Tourisme Îles-de-la-Madeleine pour sa transparence envers les projets en développement (La route bleue, le Parc régional pour les sports de glisse et de vent, etc.) qui sont en lien avec le présent projet.

## **DEUXIÈME PARTIE : RÉSULTATS ATTEINTS AU COURS DU PROJET**

Ceux-ci sont présentés à la page suivante.

### 2.1. Indicateurs spécifiques

<b>Indicateurs /unité de mesure</b>	<b>Moyens pour mesurer</b>	<b>Valeur ciblée</b>	<b>Valeur atteinte à la fin du projet</b>
Nombre d'accès favorisés suite à la validation des scénarios proposés vs nombre d'accès total	Nombre d'accès caractérisés par des projets antérieurs vs nombre d'accès favorisés	Accès totaux vs accès favorisés	Nombre total d'accès: <b>353</b> Propositions d'actions : <b>72</b> Propositions retenues : <b>43</b> Accès à favoriser : <b>37</b> (Aménager : 4) (Restaurer : 33)
Activité de communication	Nombre d'entrevue radiophonique et côte d'écoute  Nombre de publication journalistique et nombre de copies vendues	1 entrevue  2 publications	1 Présentation publique dans le cadre des Ateliers annuels de Nature Ateliers-UQCN : 50 participants  1 communiqué de presse  1 avis radiophonique à la communauté
Activité de validation	Nombres de présentations publiques  Nombre de personnes consultées	5 rencontres  40 personnes	13 rencontres
			<b>Comités de gestion intégrée : 3</b> <b>Attention Fragiles : 2</b> <b>Représentants municipaux : 2</b> <b>MPO : 2</b> <b>MDDEP : 1</b> <b>Tourisme Îles-de-la-Madeleine : 1</b> <b>CA-ZIP : 2</b>
Activité de diffusion des plans d'action	Nombre de plans d'action distribué	10 copies	11 copies papier 5 copies électroniques
Création et consolidation d'emplois	Nombre d'emplois créés et consolidés	1 emploi crée 1 emploi consolidé	1 emploi crée 1 emploi consolidé

## **TROISIÈME PARTIE : ÉTAT DÉTAILLÉ DES REVENUS ET DES DÉPENSES**

### **3.1 Budget prévu et réel**

**Rapport financier final**

Titre du Projet : Rationalisation des accès  
 Référence : IC 2112  
oct 06--mars 07

	Budget prévu		Budget réel		Écart		
	Espèces	Nature	Espèces	Nature	Espèces	Nature	
<b>REVENUS</b>							
MDDEP -IC	16 147,00 \$		14 532,00 \$		1 615,00 \$		A
Source autre					- \$		
ZIP		4 600,00 \$		4 600,00 \$	- \$		
Munîles		1 600,00 \$		1 375,00 \$	- \$	225,00 \$	B
MPO		1 600,00 \$		1 400,00 \$	- \$	200,00 \$	C
Comités de GI		2 400,00 \$		2 400,00 \$	- \$		
MDDEP		400,00 \$		400,00 \$	- \$	- \$	
ATR		200,00 \$		200,00 \$	- \$	- \$	
Attention Frag'îles		- \$		40,00 \$		- \$	D
						- \$	
	16 147,00 \$	10 800,00 \$	14 532,00 \$	10 415,00 \$	1 615,00 \$	425,00 \$	E
<b>Total (A)</b>		26 947,00 \$		24 947,00 \$		2 040,00 \$	F

	Espèces		Nature		Espèces		Nature		
	Espèces	Nature	Espèces	Nature	Espèces	Nature	Espèces	Nature	
<b>DÉPENSES</b>									
Ressources humaines	19 105,00 \$	- \$	19 105,00 \$	7 415,00 \$	- \$	7 415			-G
Mat, fourn, & équip	3 000,00 \$	2 100,00 \$	2 332.30 \$	3 000 \$	667.70 \$	900,00 \$			-H
Dépenses autres	1 067,00 \$	1675.00 \$	919.42 \$	- \$	147.58 \$	1 675,00 \$			I
	23 172,00 \$	3 775.00 \$	22 356,72 \$	10 415,00 \$	816 -	6640-\$			J
<b>Total (B)</b>		26 947,00 \$		32 771.72		7456 -			
<b>Solde A-B</b>	0	- \$		7 824.72 -		5416 -			K

Signature du représentant de l'organisme \_\_\_\_\_  
 Signature de l'agent de projets : \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_





### Explication des écarts

A.Retenu à la source, payable suite à l'acceptation du rapport final.		
B.La richesse des données offertes par la municipalité a permis une sollicitation moindre que prévu de participation.		
C.La richesse des données offertes par le MPO a permis une sollicitation moindre que prévu de participation. Le fait que plus d'échanges ont eu lieu via courriel et le téléphone a diminué les coûts prévus liés aux déplacements		
D.Contribution imprévue de cet organisme qui a bonifié l'avancement du projet.		
E.Sous-totaux des écarts dûs aux raisons sus-mentionnées.		
F.Totaux des écarts dûs aux raisons sus-mentionnées.		
G.Erreur de catégorisation du temps de participation en nature dans la prévision budgétaire .		
H.Les déplacements ont été moindres que prévues/les heures de consultation et de supervision plus que prévues. Frais d'impression en argent moindres que prévus. La contribution en nature davantage bonifiée.		
I.Les contributions en nature ont été ventilés dans les deux catégories précédentes.		
J.Sous-totaux des écarts dûs aux raisons sus-mentionnées.		
K.Totaux des écarts dûs aux raisons sus-mentionnés. 7 824.72 \$ : Les dépenses en argent ont dépassé le montant prévu en raison des dépenses initialement pensé comme étant en nature mais qui ont requis des déboursements en argent (fourniture, déplacement) 5 416\$ : Les dépenses en nature ont été insuffisamment ventilés lors de l'élaboration du budget initial.		



**QUATRIÈME PARTIE : SOMMAIRE DES CONTRIBUTIONS EN NATURE**

<b>Sources de financement (autres qu'Interactions communautaires)</b>			
<b>Partenaires (Noms et contacts)</b>	<b>Argent</b>	<b>Nature</b>	<b>Description détaillée des contributions en nature</b>
Comités de gestion intégrée (5)	0	2 400	Participation aux rencontres de travail et validation des scénarios proposés.
Municipalité des Îles	0	1 375	Validation des actions proposées et informations relatives aux aspects légaux en lien avec le projet
MPO	0	1 400	Participation aux rencontres de travail, validation des actions proposées et informations relatives aux aspects légaux en liens avec le projet.
MDDEP	0	400	Participation aux rencontres de travail, validation des actions proposées et informations relatives aux aspects légaux en lien avec le projet.
Tourisme Îles-de-la-Madeleine et Centre Intégré de développement touristique (CIDT)	0	200	Participation aux rencontres de travail.
Attention Fragîles	0	40	Participation aux rencontres de travail.

